



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-233/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom INVICTUS ULAGANJA d.o.o. „u stečaju“, OIB 19251956951, Zagreb, Vinkovićeve 15a, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Odvjetničko društvo Šakić i Partneri d.o.o., OIB 67989735515, Zagreb, Zagrebačka cesta 143a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1749/2018-108 od 23. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 7. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Odvjetničko društvo Šakić i Partneri d.o.o. iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1749/2018-108 od 23. prosinca 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem zaključen stečajni postupak nad dužnikom Invictus ulaganja d.o.o. „u stečaju“ i to primjenom odredbe članka 286. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ).

2. Sud je rješenje donio nakon što je održano završno ročište na kojem je stečajna upraviteljica iznijela završno izvješće, završni račun i završni diobni popis sukladno odredbi članka 274. SZ-a, na kojem ročištu je prisutni vjerovnik prihvatio izvješće i završni račun te prijedlog stečajne upraviteljice za zaključenje stečajnog postupka, a ujedno je dana suglasnost na odluku da se pokrene postupak likvidacije društva Invictus FS d.o.o. iz Nove Gorice, Republika Slovenija, a da se za likvidatora imenuje Krešimir Marčinko iz Zagreba. Kako je stečajna upraviteljica izvijestila sud da su prema diobnom popisu podmireni vjerovnici izuzev vjerovnika Invictus FS d.o.o. iz Nove Gorice, predložila je donošenje rješenja o zaključenju stečajnog postupka, a sud je utvrdio da su svi poslovi dovršeni te odlučio kako je navedeno.

3. Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalbu podnosi stečajni vjerovnik Odvjetničko društvo Šakić i Partneri d.o.o. zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i bitnih povreda odredaba stečajnog postupka. Utvrđuje

da je na završnom ročištu 24. studenog 2021. skupština vjerovnika dala suglasnost za prestanak rada društva Invictus FS d.o.o. iz Nove Gorice odnosno na pokretanje postupka likvidacije te je stečajna upraviteljica naknadno sudu dostavila podatke o radnjama koje je obavila radi pokretanja likvidacijskog postupka nad tim društvom kako je odlučeno na skupštini vjerovnika, završnom ročištu 24. listopada 2021. Međutim, žalitelj ističe da sukladno pozitivnim propisima Republike Slovenije likvidacija navedenog društva ne može biti provedena dok god dužnik kao njegov vlasnik ne potpiše izvješće o provedenoj likvidaciji i prijedlog o podjeli imovine. Stoga smatra da nije moguće donijeti rješenje o zaključenju predmetnog stečajnog postupka dok god se ne okonča postupak likvidacije nad navedenim društvom kćeri koje prema dostupnim podacima ima prema trenutnoj bilanci veću aktivu od pasive, radi čega se nad tim društvom i provodi postupak likvidacije. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje s uputom o zabrani donošenja odluke o zaključenju stečajnog postupka dok se ne dovrši likvidacijski postupak nad društvom kćeri Invictus FS d.o.o. iz Nove Gorice.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. u svezi s odredbom članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) uz primjenu odredbe članka 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

6. Pogrešno žalitelj smatra da je rješenje o zaključenju stečajnog postupka nezakonito.

7. Iz sadržaja spisa, a i žalbenih navoda proizlazi kao nesporno da je stečajna upraviteljica predložila završnu diobu vjerovnicima s obzirom na činjenicu da je unovčena sva stečajna masa, te je priložila i prijedlog završnog računa i sazivanje završnog ročišta. Sud je sazvao završno ročište za 24. studenoga 2021., a poziv za završno ročište s prijedlogom završne diobe i završnim računom je objavljen na e-Oglasna ploča suda 24. listopada 2021. Iz spisa proizlazi da je na završnom ročištu bio prisutan punomoćnik vjerovnika Konzum Plus d.o.o., da je stečajna upraviteljica izložila završni račun i završni diobni popis za završnu diobu, da na iste nije bilo primjedaba te da su donijete odluke o prihvaćanju izvješća stečajne upraviteljice, prihvaćanju završnog računa i završne diobe te je donijeta odluka da se pokrene likvidacijski postupak radi likvidacije društva Invictus FS d.o.o. iz Nove Gorice u Republici Sloveniji, u kojem društvu stečajni dužnik ima jedini poslovni udjel. Dakle, kako žalitelj nije prigovorio završnom računi niti završnom popisu, a niti je sudjelovao u donošenju odluka koje je prisutni vjerovnik donio u smislu odredbe članka 283. stavka 1. točke 3. SZ-a glede udjela u društvu Invictus FS d.o.o. iz Nove Gorice, to neosnovano žalitelj u žalbi iznosi prigovore na takvu odluku, jer je to propustio učiniti na završnom ročištu.

8. Neovisno o tome, razlozi zbog kojih žalitelj iznosi žalbu osporavajući odluku koja je donijeta na završnom ročištu glede pokretanja likvidacijskog postupka nad društvom u kojem dužnik ima udjele, nisu odlučni za ocjenu pravilnosti i zakonitosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka u smislu članka 286. stavka 1. SZ-a. Valja

ukazati i na odredbu članka 289. stavka 1. SZ-a kojom je propisano da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojeg od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta ostvare pretpostavke odnosno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, a valja ukazati i na odredbu članka 89. stavka 2. točke 13. SZ-a kojom je propisano da stečajni upravitelj ima obvezu i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu. Dakle, radi unovčenja naknadno pronađene imovine pa tako i imovine koja bi dužniku kao jednom od osnivača toga društva pripadala u likvidacijskom postupku nad društvom kćeri, stečajni upravitelj imat će ovlaštenja zastupati stečajnog dužnika i poduzimati određene pravne radnje u postupku likvidacije navedenog društva kćeri, slijedom čega se žalbeni navodi ukazuju u cijelosti neosnovanim.

9. Zbog navedenog je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 7. veljače 2022.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb305-8d38c**

Kontrolni broj: **006a0-417ed-bfcdb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.